

Принято с учетом мнения
педагогического совета
образовательной
организации
Протокол № 3
от «10» января 2023г.

Утверждено
Директор МОУ СШ № 6

И.А.Богук
Приказ № 5-1/о от 10.01.2023г.

Положение

о внутренней системе оценки качества образования

в МОУ СШ № 6

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МОУ СШ № 6 (далее – Положение):

- устанавливает структуру ВСОКО и ее основные направления;
- регулирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- определяет состав мониторингов;
- устанавливает взаимосвязь ВСОКО и ВШК;
- учитывает федеральные требования к процедуре самообследования образовательной организации.

1.2. В Положении учтена действующая в РФ система федерального государственного контроля качества образования, подходы к независимой системе оценки качества образования, национальные исследования качества образования и международные сопоставительные исследования качества образования.

1.3. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.09.2020 № 28;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.01.2021 № 2;
- уставом МОУ СШ № 6;
- локальными нормативными актами МОУ СШ № 6.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

- – функциональное единство локальных регуляторов, процедур и методов оценки, обеспечивающих получение своевременной, полной и объективной информации о соответствии образовательной деятельности МОУ СШ №6 требованиям ФГОС и потребностям участников образовательных отношений;

внутришкольный контроль (ВШК)

- – административный ресурс управления качеством образования, вспомогательный инструмент для организации функционирования ВСОКО, аккумулирующий ее процедуры;

качество образования

- – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (п. 29 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ);

независимая оценка качества образования (НОКО)

- – регламентируемый на федеральном уровне инструмент внешней оценки качества образования, осуществляемой официально уполномоченным оператором;

основная образовательная программа (ООП)

- – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, структура которых задана требованиями ФГОС общего образования;

оценка

- – установление соответствия;

диагностика

- – контрольный замер, срез;

мониторинг

- – протяженное во времени системное наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга; мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

ГИА

- – государственная итоговая аттестация;

ФПУ

- – федеральный перечень учебников;

ИКТ

- – информационно-коммуникационные технологии;

УУД

- – универсальные учебные действия;

ВПр

- – всероссийские проверочные работы;

PISA

- – международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, а также общероссийское исследование качества образования по модели PISA;

НИКО

- – национальное исследование качества образования.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И КОМПОНЕНТЫ ВСОКО

2.1. Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию образовательной организации, педагогический совет, методический совет, методические объединения учителей-предметников, временные структуры.

2.2. Администрация образовательной организации:

- формирует, утверждает приказом директора Школы и контролирует исполнение блока локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО Школы, и приложений к ним;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы ВСОКО, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в Школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему мониторинга качества образования в Школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне Школы;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает условия для подготовки работников школы и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и другие уровни системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества

образования (анализ работы Школы за учебный год, самообследование, публичный доклад и др.);

- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализарезультатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.

2.3. Методический совет Школы и методические объединения учителей-предметников:

- содействуют подготовке работников Школы и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;

- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне Школы.

2.4. Педагогический совет Школы:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в Школе;

- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Школе;

- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования; в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования; в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательной деятельности; в оценке качества и результативности труда работников Школы,

- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;

- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с Школой по вопросам образования и воспитания обучающихся, в т. ч. сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в школе, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся другие вопросы образовательной деятельности Школы;

- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на административные итоговые работы, формы промежуточной аттестации по результатам учебного года.

2.5. Управляющий Совет Школы осуществляет общественный контроль за качеством образования и образовательной деятельностью Школы в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.

2.6. В рамках ВСОКО в МОУ СШ № 6 оцениваются направления:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество реализации образовательной деятельности;
- качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность (Приложение 1).

2.7. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года в соответствии с планом функционирования ВСОКО, который составляется ежегодно.

2.8. Результаты функционирования ВСОКО обобщаются и фиксируются в ежегодном отчете о самообследовании МОУ СШ № 6.

3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

3.1. В качестве объекта оценки образовательных результатов реализации ООП МОУ СШ № 6 по уровням общего образования, разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. Оценка достижения планируемых результатов освоения образовательных программ предусматривает:

- текущий поурочный контроль;
- текущий диагностический контроль;
- промежуточную аттестацию;
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговую аттестацию по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

3.3. Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся регулируются положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

3.4. Оценка образовательных результатов позволяет выявить обучающихся, осваивающих учебный материал на базовом, повышенном и высоком уровнях. Уровневый подход обязателен при разработке оценочных средств по каждому тематическому разделу каждой рабочей программы предмета, курса или дисциплины учебного плана.

3.5. Отметки по результатам оценки зависят прежде всего от уровня выполненного задания. Задание базового уровня даже при условии его правильного выполнения отмечается баллом «3» и не более. Задание повышенного уровня даже при условии его правильного выполнения отмечается баллом «4» и не более. Баллом «5» отмечаются правильно выполненные задания высокого уровня сложности.

3.6. Оценочные средства с уровневым подходом разрабатываются профессиональными объединениями педагогов одновременно с составлением рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана и проходят внутреннюю экспертизу методического совета МОУ СШ № 6. Обновление оценочных средств осуществляется по мере необходимости. Обновленные оценочные средства также проходят внутреннюю экспертизу методического совета МОУ СШ № 6.

3.7. Информация о достижении каждым обучающимся планируемых результатов освоения рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана фиксируется в сводной ведомости успеваемости.

3.8. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП, реализуемых в МОУ СШ № 6, проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов

по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД по уровням общего образования.

3.9. Личностные образовательные результаты не подлежат прямой оценке, но в обязательном порядке организуется мониторинг личностного развития обучающихся. Предметом мониторинга выступает уровень сформированности образовательных результатов, зафиксированных в ООП, реализуемых в МОУ СШ № 6. Формы мониторинга и сроки его проведения устанавливаются руководителем МОУ СШ № 6 в приказе.

3.10. Оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования.

4. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Оценке подлежат ООП, реализуемые в МОУ СШ № 6. Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе разработки ООП на предмет соответствия требованиям ФГОС общего образования и ежегодно в августе – на предмет актуальности ООП. Критерии оценки:

- соответствие структуры ООП уровней общего образования требованиям ФГОС;
- соответствие рабочих программ содержательного раздела локальным требованиям к оценочным модулям рабочих программ;
- соответствие формируемой части учебного плана запросам участников образовательных отношений.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимися.

4.3. Оценка ООП в процессе их реализации проводится одновременно с оценкой реализации дополнительных общеобразовательных программ, мониторингом качества преподавания и оценкой удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности.

4.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования. Критерии оценки:

- степень удовлетворенности качеством преподавания предметов;
- степень удовлетворенности внеурочной деятельностью;
- степень удовлетворенности услугами дополнительного образования.

5. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

5.1. Структура оценки условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МОУ СШ № 6, разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МОУ СШ № 6, проводится в течение учебного года согласно плану функционирования ВСОКО. Критерии оценки охватывают все установленные на федеральном уровне показатели деятельности образовательной организации.

5.3. Помимо обязательной оценки качества условий, проводится оценка условий реализации текущих проектов региона, в которых участвует МОУ СШ № 6.

5.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) условиями, обеспечивающими образовательную деятельность, проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования по вопросам качества работы педагогического коллектива и взаимодействия семьи и МОУ СШ № 6.

6. МОНИТОРИНГ В РАМКАХ ВСОКО

6.1. Цель мониторинга – путем сбора, обобщения и анализа информации определить состояние объекта наблюдения, определить его направления развития в соответствии с требованиями ФГОС уровней общего образования и принять объективные управленческие решения по результатам наблюдения, направленные на повышение качества объекта.

6.2. Формы, направления, процедуры проведения и технологии мониторинга определяются администрацией МОУ СШ № 6.

6.3. В рамках ВСОКО в МОУ СШ № 6 проводятся мониторинги:

- предметных результатов обучающихся;
- метапредметных результатов обучающихся;
- личностных результатов обучающихся;
- адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
- здоровья обучающихся;
- качества преподавания учебных предметов.

6.4. По инициативе участников образовательных отношений и (или) в рамках программы развития МОУ СШ № 6 могут разрабатываться и проводиться иные мониторинги. Перечень текущих и новых мониторингов фиксируется приказом руководителя МОУ СШ № 6.

6.5. Мероприятия, проводимые в рамках мониторингов, и сроки их проведения определяются в планах мониторингов, которые составляются на учебный год. Периодичность подведения промежуточных и итоговых результатов, а также формы отчетности по каждому мониторингу определяются в плане функционирования ВСОКО.

7. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВСОКО И ВШК

7.1. ВШК подчинен ВСОКО и осуществляется в пределах направлений ВСОКО. ВШК конкретизирует и поэтапно отслеживает реализацию содержания ВСОКО.

7.2. ВШК проводится в течение всего учебного года в соответствии с планом ВШК, который составляется ежегодно.

7.3. ВШК проводится в отношении эффективности педагогической системы школы и организации образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ.

7.4. Результаты ВШК фиксируются в справках, которые могут использоваться при подведении итогов ВСОКО, в отчете о самообследовании, публичном докладе МОУ СШ № 6.

7.5. Должностные лица одновременно могут выступать субъектами ВСОКО и субъектами ВШК.

8. ДОКУМЕНТЫ ВСОКО

8.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, аналитические записки в случае внепланового контроля по одному из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

9. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования предусматривает:

- внутриорганизационные опросы и анкетирование;
- учет показателей НОКО.

9.2. Внутриорганизационные опросы и анкетирование проводятся:

- на этапе разработки ООП – с целью определения части ООП, формируемой участниками образовательных отношений;
- ежегодно в конце учебного года – с целью выявления динамики спроса на те или иные программы;
- по графику процедур оператора НОКО.

9.3. Администрация школы обеспечивает участие не менее 50 процентов родителей (законных представителей) в опросах НОКО.

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Конт роль состояния условий	
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель
1. Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / % ¹		
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %		
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %		
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %		
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю	Чел. / %		

¹ Связка «чел./%» предполагает фактическое количество человек и их долю к общему количеству педагогических работников, задействованных в реализации ООП того или иного уровня общего образования.

(из Положения об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МОУ СШ № 6)

Оценивание проекта обучающегося осуществляется по следующим критериям:

Критерии	Показатели критериев			
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Структура проекта				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной части, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
Оценка содержания проектной папки				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не убедительны. Цель и продукт требуют корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не доказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения не качественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют
Оценка культуры презентации				
Качество доклада	Композиционная целостность. Полнота представления	Композиционная целостность. Полнота	В основном, но не полностью представлены	Не раскрыты процесс и подходы к

	процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок	процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок	решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей соответственно логике выступления на протяжении всей защиты	Использование видеоряда, доступного для восприятия с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией
Самооценка. Рефлексия	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, процесса проектирования на различных стадиях	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса не полная: указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования
Оценка продукта				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность и есть замечания к качеству	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности и продукта. Отсутствие

			продукта	продукта – 0 баллов
--	--	--	----------	-------------------------------